

Ostrowiec Świętokrzyski dn. 13 marca 2012 roku

Zbigniew Pacelt
Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska

Lucjan Pietrzczyk
Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska

Jagna Marczulajtis-Walczak
Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska

**Szanowna Pani
Joanna Mucha
Minister Sportu i Turystyki RP**

INTERPELACJA POSELSKA

w sprawie projektu ustawy o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów, w tym instruktora sportu, trenera klasy II, klasy I oraz klasy mistrzowskiej.

W związku z przedstawionym przez Ministerstwo Sprawiedliwości projektem ustawy stanowiącym realizację zapowiedzi zmian legislacyjnych wskazanych w expose Premiera Donalda Tuska w dniu 18 listopada 2011 roku, w którym znalazło się zobowiązanie do podjęcia działań rządowych w celu zmniejszenia liczby zawodów regulowanych w Polsce,

z niepokojem przyjęliśmy przedstawiony projekt zmian proponowanych w zakresie kwalifikacji do wykonywania zawodów instruktora sportu, trenera klasy II, klasy I oraz klasy mistrzowskiej.

Z informacji przedstawionej przez projektodawców wynika, iż strukturalne rozwiązanie proponuje nadawać uprawnienia trenerom wszystkich klas i instruktorom sportu osobom pełnoletnim, z wykształceniem średnim, niekaranym za przestępstwa umyślne popełnione w związku ze współzawodnictwem organizowanym przez Polski Związek Sportowy oraz „posiadającym wiedzę” w zakresie działalności trenerskiej (niesprawdzanej formalnie).

Propozycja wydaje się zaskakująca, ponieważ zawody te związane są bezpośrednio z rozwijającym się organizmem człowieka. Trening sportowy dotyczy przecież przede wszystkim osób młodych, u których najczęściej proces dojrzewania biologicznego nie został jeszcze zakończony. Często młody człowiek wprost spod opieki rodziców trafia pod „skrzydła” trenera, który powinien od tej chwili pełnić rolę opiekuna, doradcy i odpowiedzialnego „nauczyciela sportu”. Brak podstawowej wiedzy z zakresu nauk biologicznych między innymi:

anatomii, fizjologii, biomechaniki, dalej – teorii treningu sportowego, psychologii, metodyki nauczania ruchu, itd., nawet przy największym zaangażowaniu nie daje podstaw do podjęcia pracy w zawodzie trenera, począwszy od stopnia najniższego, skończywszy na stopniu najwyższym.

Uwzględniając powyższe zwracamy się do Szanownej Pani Minister z następującymi pytaniami:

1. Czy Ministerstwo Sportu i Turystyki w pełni akceptuje zaproponowane zmiany przedstawione w projekcie ustawy o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów, w tym instruktora sportu, trenera klasy II, klasy I oraz klasy mistrzowskiej. W jakim trybie będzie przyznawany czy też uznawany tytuł instruktora lub trenera ?
2. Czy Ministerstwo Sportu i Turystyki stoi na stanowisku zniesienia obowiązku posiadania dyplomu ukończenia studiów wyższych oraz tytułu magistra akademii wychowania fizycznego w odniesieniu do osób wykonujących zawód trenera klasy II, klasy I oraz klasy mistrzowskiej?
3. Jak w świetle zaproponowanych zmian, zdaniem Pani Minister, wyglądać będzie funkcjonowanie akademii wychowania fizycznego w Polsce? Jeżeli trener nie musi kończyć wyższych studiów, to czy nauczyciel wychowania fizycznego też może posiadać tylko wykształcenie średnie ?

Proszę o wskazanie zasadności dalszego funkcjonowania uczelni wyższych tego typu dla potrzeb sportu.

Z wyrazami szacunku.

Zbigniew Pacelt

Lucjan Pietrzyk

Jagna Marczulajtis-Walczak.