



Warszawa dnia 12.03.2012 r.

I.dz. 844/2012

Szanowna Pani

JAGNA MARCZUŁAJTIS - WALCZAK

POSEŁ NA SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Ul. Św. Gertrudy 26-29

31-048 Kraków

Szanowna Pani Poseł,

Po zapoznaniu się z projektem ustawy Ministerstwa Sprawiedliwości o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów w tym zawodu trenera i instruktora, **jestem zaskoczony brakiem konsultacji Ministerstwa Sportu i Turystyki z Polskim Związkiem Piłki Siatkowej przed podaniem tego zawodu do Ministerstwa Sprawiedliwości.**

Kto podjął i na jakiej podstawie w Ministerstwie Sportu i Turystyki decyzję o deregulacji zawodu trenera?

W moim przekonaniu zawód trenera jest zawodem bardzo odpowiedzialnym, w którego wykonywaniu niezbędne jest nie tylko doświadczenie, ale wszechstronna, gruntowna i ustawicznie doskonala wiedza z zakresu m.in. anatomii, fizjologii, pedagogiki, psychologii, andragogiki, metodyki nauczania, teorii sportu. Trener to nie tylko nauczyciel zawodu, ale również wychowawca i pedagog.

Zawód trenera jest tak odpowiedzialny, że nie można go porównać do zawodu np. taksówkarza czy przewodnika po mieście, bowiem jest to praca z żywym organizmem, często z młodymi ludźmi, gdzie brak wiedzy trenera-nauczyciela może doprowadzić do poważnych, czasem nieodwracalnych skutków zdrowotnych.

Trener wychowawca musi nie tylko nauczyć danego sportu, ale również kształtować charakter, osobowość młodych ludzi. Jego pracę można zatem porównać do wykonywania zawodu nauczyciela, od którego wymaga się określonych kwalifikacji i nieustannego doskonalenia.

Głównym celem treningów sportowych w tym w piłce siatkowej jest doprowadzenie zawodników do mistrzostwa sportowego.



Tego nie dokona osoba po maturze, nieposiadająca specjalistycznej wiedzy i kwalifikacji. Nie możemy zawodu trenera marginalizować, pozwalając pracować ludziom bez odpowiedniego przygotowania.

Jestem zdecydowanie przeciwny deregulacji zawodu trenera w zaproponowanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości formie.

Dotychczasowa formuła uzyskiwania uprawnień instruktorskich i trenerskich nie zamyka przed nikim możliwości pracy szkoleniowej, lecz stanowi jedynie drogę do zdobywania wiedzy ogólnej i specjalistycznej niezbędnej w zawodzie trenera. Polski Związek Piłki Siatkowej nie ogranicza dostępu do wykonywania zawodu w żaden formalny sposób. Kolejne stopnie trenerskie (II klasa, I klasa i klasa mistrzowska) są jedynie dobrowolnymi działaniami w poszerzaniu własnej merytorycznej wiedzy, popartej wynikami sportowymi opartymi na jedynym dotychczas wymaganym stopniu instruktora, który jest elementem podstawowym umożliwiającym pracę z dziećmi lub zawodnikami w trakcie zajęć sportowych.

Dlatego też uważam, że projekt ten w zaproponowanej formie powinien pozostać na etapie projektu, z korzyścią dla Polskiej Siatkówki.

Z poważaniem

Wysł. W. Radomski

Wiesław Radomski - Przewodniczący Wydziału Szkolenia,
V-ce Prezes PZPS ds. Szkolenia